

## Drury (Reversed Drury)

Drury konvensjonen ligner veldig på det vi i Norge kjenner som Toronto. Forskjellene er dog lett gjenkjennelige, siden Toronto ble brukt som spørsmål etter styrke hos åpner uavhengig om han hadde vært i pass først, eller ikke. Så Toronto ble altså brukt som uavhengig om svarer hadde en invitt hånd, eller en krav til utgangs hånd. Nå vet ikke jeg hvorvidt Toronto var designet slik, men det er den vanlige bruken av konvensjonen, oftest brukt samme med systemet Vienna. Der man også kunne bruke 2♣ som Toronto selv etter 1♦ åpning.

Drury konvensjonen har sitt utspring i Canada, å det var Douglas Drury som kom opp med denne metoden for å vise invitt hender med tilpass, etter å ha vært i pass først. Ideen var altså at man måtte få vist invitt hånden etter å ha vært i pass først, det var jo fortsatt ikke umulig at det kunne stå utgang hvis makker hadde maks for åpningen sin.

En annen fordel Drury konvensjonen har, er at man kan tillate at det åpnes tynt i 3 hånd, man finner også fort ut om han som åpnet åpnet tynt, eller om han hadde en genuin åpnings hånd. Den normale meldeteknikken tilsier at etter at makker har åpnet i tredje eller fjerde hånd, så har svarhånden veldig få kravmeldinger han kan bruke, han har på en måte sagt pass og kan ikke kreve. I dagens bridge blir dette en sannhet med modifikasjoner, men når Drury først så sitt liv, så var ikke slike meldinger mulige, det man benyttet seg av var et hopp til 3 i åpnet Major for å vise invitt verdier, hadde man åpnet tynt i tredje hånd da, så satt man og så på betene rulle ut.

Grunnregelen for å bruke Drury er å åpne på 5 korts Major, de fleste gode konvensjoner forutsetter at man åpner på 5 korts Major, siden man da har kontroll over trumfen i første melderunde. Når vi så vet at man åpner på 5 korts Major, så kan en passet makker med 3 korts støtte, gå igang med å undersøke muligheter for å spille utgang. Svar hånden innleder alltid med 2♣ hvis han vil undersøke. Åpningshånden hadde i den originale versjonen av Drury kun en melding tilgjengelig, det var 2♦ som viste en tynn åpning, eller gjenmelding av åpnet Major til å vise en normal sunn åpning.

Idag brukes Drury på en litt annen måte, 2♦ svaret viser en full åpningshånd, svaret 2♥ etter å ha åpnet i 1♠ viser 5♠ og 4♥, men fortsatt en tynn åpning. Svaret 2♠ etter å ha åpnet i 1♠, viser en tynn åpning, samme med svaret 2♥ etter å ha åpnet i 1♥. Sitter man dog med 5♠ og 4♥ og din makker melder 2♣, så kan man velge å bare hoppe til utgang i ♥ som makker passer eller korrigerer. Andre meldinger blir stort sett naturlige, med mindre makkerparene gjør modifikasjoner til den. Metoden med å snu på svaret 2♦ kalles forresten Reverse Drury.

Når så åpner har vist en god hånd med 2♦ meldingen sin, kan svarhånden melde videre, hans svar er konvensjonelle og brukes best slik:

- 2♥ Jeg har minimum for min Drury
- 2♠ Jeg har maksimum for min Drury, med kun 3 korts trumfstøtte
- 2NT Jeg har maksimum for min Drury, med 4+ korts trumfstøtte

Dette var hele konvensjonen.

Spørsmålet mange stiller seg hvis man velger å bruke dette er: Hvor blir det av ♣ fargen? Svaret er ikke linke enkelt som spørsmålet. Bruker man Bergen Raises, så kan man ikke hoppe til 3♣ for å vise den hånda, man kan heller ikke hoppe til 3♣ hvis man bruker minisplinter. Så hvordan skal man løse dette?

I Amerikansk 2/1 så bruker man 1NT som rundekrav etter Majoråpninger, dette er litt unorskt og vi skjønner ikke helt vitsen med en slik variant. I Norge har vi løst dette best ved at vi har sagt at svaret 2♣ Drury, enten viser støtte, eller er en ♣farge som vi har tenkt å gjenmelde på 3 trinnet. De som er kjent med den fornorskede 2/1 variante, kjenner igjen begrepet fra mange konvensjoner og fra de vanlige meldereglene i 2/1. Gjenmelding av 2/1 fargen på 3 trinnet viser kun en god farge.