

Hei,

Jeg ser at du ikke går tilbake på noe. Dette betyr at du mener at vår anmodning er bortkastet.

Jeg ser også at du forsøker deg som jurist – se avsnitt 3:

Mener du og forbundet at Kretstinget står fritt til å ta opp hva som helst selv om det ikke er varslet i innkallingen?

Her skaper du ny rett.

Min mening er følgende:

På en generalforsamling kan man bare behandle saker som er nevnt i innkallingen. De som av en eller annen grunn ikke kan møte skal vite at det ikke fattes noen vedtak i andre saker.

På en generalforsamling finnes det ikke noe eventuelpunkt.

Teksten i innkallingen danner også ytterrammen. La meg ta følgende eksempel:

I innkallingen legges det opp til et punkt hvor styret ønsker medlemmenes synspunkt om kretsen bør sprette bridgefondet og kjøpe lokaler. Innkallingen er formulert som en meningsmåling. La oss si at det under kretstinget oppstår en begeistret stemning og så vedtar tinget at styret skal kunne kjøpe.

Tror du dette er lov?

Det ble innrømmet fra styret på kretstinget at man var sent ute. Det ble sagt at de hadde informert forbundet som hadde sagt at det var greit likevel. Var det deg de hadde snakket med?

Gunnar Høverstad

---

**Fra:** Harald Berre Skjæran [<mailto:harald.berre.skjaran@bridge.no>]

**Sendt:** 8. juni 2015 08:33

**Til:** Gunnar Høverstad; Anne Birgitte Fossum; [geir@fuglem.no](mailto:geir@fuglem.no); [charlotte.voll@gmail.com](mailto:charlotte.voll@gmail.com); [autvik@gmail.com](mailto:autvik@gmail.com); [leiferikstabell@gmail.com](mailto:leiferikstabell@gmail.com); Allan Livgård

**Emne:** SV: Hei Harald Berre Skjæran

Hei Gunnar

Noterer meg at du synes mitt svar er bare trist, og tar det til orientering.

Jeg vil dog på ingen som helst måte ta på meg noe som helst ansvar for at ingen fra Blommenholm BK ønsker å ta på seg tillitsverv utenfor klubben. Der tror jeg nok heller at klubben og medlemmene med fordel kan gå noe i seg selv.

Jeg er fullstendig klar over at vedtektene til NBF sier at kretsting skal avholdes innen utgangen av april. Jeg er dog også fullstendig klar over årsaken til at dette ikke var mulig – noe, så vidt jeg har oppfattet – kasserer informerte om under avviklingen av tinget. Og på den bakgrunn står jeg fullt og helt inne for mitt svar på fredag.

Vedtektsendringer kan bare skje på ordinært kretsting. Kretstinget bestemmer selv hvilke saker det skal behandle – det skjer under godkjenning av sakliste. Der er det fullt mulig å vedta å behandle saker som ikke er fremmet i forkant av kretstinget.

Jeg ser at du etter at jeg sendte mitt svar har presisert at det er forvaltningen av fondet og endringer i statuttene for fondet du/klubben ønsker å få gått noe etter i sømmene. Og det har jeg full forståelse for. Det er ingen tvil om at det burde ha vært mulig å få en langt bedre avkastning på fondet i de årene det har eksistert. Men jeg kjenner ikke til hvilke begrensninger fondsstyret har vært pålagt av statuttene for fondet, eller hvordan statuttene er utformet.

Med vennlig hilsen  
**Harald Berre Skjæran**  
Fagsjef