

**Fra:** Harald Berre Skjæran **Sendt:** 5. juni 2015 12:39

**Til:** 'Anne Birgitte Fossum'; Gunnar Høverstad

**Kopi:** Geir Olav Fuglem; Charlotte Voll >; Are Utvik; Leif Erik Stabell; Allan Livgård; Hege Falster

**Emne:** SV: Protokoll fra Kretsting i Oslo 19.05.15

Hei

Noterer meg at Høverstad på vegne av Blommenholm BK har bedt om legalitetskontroll av NBF Oslo.

Jeg er usikker på hvem han/klubben mener skal utføre denne. Mulig en jurist bør bekrefte det jeg anfører nedenfor, selv om jeg strengt tatt ikke kan se noe behov for det.

NBFs vedtekter sier følgende:

§ 4-1 Innkalling til ting og årsmøte - frister og forslagsrett

Frister for innkalling til ekstraordinært ting og årsmøte er:

- Bridgeting minst 4 uker.
- Kretsting minst 14 dager.

Begrunnet forslag til kretsting kan fremmes av klubb, kretstingets oppnevnte komitéer og kretsstyret senest 14 dager før tinget holdes. Fullstendig dagsorden, beretninger, revidert regnskap, innkomne forslag og valgkomitéens innstilling skal kretsstyret kunngjøre senest 1 uke før tinget avholdes.

§ 4-3 Vedtaksførhet

Lovlig innkalt bridgeting, kretsting og årsmøte i klubb kan treffe vedtak med det antall representanter/medlemmer som møter.

På ting eller årsmøte kan ikke behandles forslag om endring av vedtekter eller bestemmelser som ikke er oppført på den utsendte sakliste. Andre saker kan behandles når 2/3 av de frammøtte vedtar det. Slik beslutning må tas i forbindelse med vedtak om godkjenning av saklisten.

Innkallingen til kretstinget ble sendt ut inne fristen, 14 dager før kretstinget.

Kretstinget er således utvilsomt lovlig innkalt i henhold til §4-1 i NBFs vedtekter.

I henhold til §4-3 i samme vedtekt, er det også uomtvistelig at kretstinget er vedtaksført.

Det er ingen tvil om at regnskapet ble sendt ut én dag senere enn vedtektenes frist på en uke.

Kretstinget – som er vedtaksført – har imidlertid godkjent innkalling og dagsorden (mot én stemme).

Kretstinget har godkjent styrets årsberetning for 2014 og regnskap og revisjonsberetning for 2014, og deretter fattet vedtak om ansvarsfrihet for styret (også dette mot én stemme).

Undertegnede har således store problemer med å se hva som ikke skulle være legalt av kretstingets forhandlinger, og skjønner ikke hvorfor man skal kaste bort tid og penger på juridisk assistanse.

Med vennlig hilsen

**Harald Berre Skjæran**

Fagsjef