

Fra: Gunnar Høverstad

Sendt: 8. juni 2015 19:20

Til: 'Harald Berre Skjæran' ; Anne Birgitte Fossum ; Geir Fuglem ; Charlotte Voll; Are Utvik; Leif Erik Stabell; Allan Livgård

Emne: SV: Hei Harald Berre Skjæran

Hei,

Jeg ser at du ikke går tilbake på noe. Dette betyr at du mener at vår anmodning er bortkastet.

Jeg ser også at du forsøker deg som jurist – se avsnitt 3:

Mener du og forbundet at Kretstinget står fritt til å ta opp hva som helst selv om det ikke er varslet i innkallingen? Her skaper du ny rett.

Min mening er følgende:

På en generalforsamling kan man bare behandle saker som er nevnt i innkallingen. De som av en eller annen grunn ikke kan møte skal vite at det ikke fattes noen vedtak i andre saker.

På en generalforsamling finnes det ikke noe eventuelpunkt.

Teksten i innkallingen danner også ytterrammen. La meg ta følgende eksempel:

I innkallingen legges det opp til et punkt hvor styret ønsker medlemmenes synspunkt om kretsen bør sprette bridgefondet og kjøpe lokaler. Innkallingen er formulert som en meningsmåling. La oss si at det under kretstinget oppstår en begeistret stemning og så vedtar tinget at styret skal kunne kjøpe.

Tror du dette er lov?

Det ble innrømmet fra styret på kretstinget at man var sent ute. Det ble sagt at de hadde informert forbundet som hadde sagt at det var greit likevel. Var det deg de hadde snakket med?

Gunnar Høverstad