

## Checkback Stayman

Dette er en konvensjon som ligner på New minor forcing og på vår fornorskede XY NT. Ideen er den samme, man skal kunne få spørre åpner om han har Majorstøtte eller motsatt Major etter feks meldesekvensen 1m – 1M – 1N – ?. Som konvensjon er den enkel, samt at det er et nyttig tilskudd til de som ikke har noe system etter nevnte meldesekvens. 2♣ blir altså søkemeldingen.

Svar strukturen er veldig lik NMF svarene:

- 2♦ Ikke 3 korts støtte til makkers Major, heller ikke 4 kort i motsatt Major, minimums hånd
- 2♥/♠ Har 3 korts støtte til makker hvis man støtter makker, hvis ikke har man 4 korts i motsatt Major og en minimums hånd
- 2NT Ikke 3 korts støtte til makker, heller ikke 4 kort i motsatt Major, maksimums hånd
- 3♥/♠ Har 3 korts støtte til makker hvis man støtter makker, hvis ikke har man 4 korts i motsatt Major og en maksimums hånd

Har man både 3 korts støtte og 4 kort i motsatt Major, så burde man gjøre avtaler for hvordan man skal få vist dette. Man kan avtale å melde utgang direkte i den laveste av de to Majorene, som viser dette, så får makker korrigere. Eller man kan velge å alltid støtte makkers Major først. Som man ser så er både 3♣ og 3♦ ledige meldinger, som kan brukes til å vise to forskjellige varianter.

Checkback Stayman har også andre bruksområder, her skal vi se bruken av konvensjonen etter at makker har åpnet i 1NT, vi har søkt med 2♣ og fått svaret 2♥. Nå blir meldingen vi viser under her, søk(m invitt)/invitt/krav, men de har alle bestemte meninger. Svarers mulig konvensjonelle meldinger ser slik ut:

- 2♠ 4 korts ♠, ikke 4 ♥, invitt
- 2NT ikke 4 korts ♠, invitt
- 3NT 4 korts ♠, nok poeng til utgang

Det siste bruksområdet som det kan være høyst aktuelt å bruke Checkback Stayman er etter melde sekvensen: 1m – 1M – 2NT - ? Her er det mange makkerpar som ikke har en eneste avtale om hva en eneste melding betyr, det er litt skremmende, men de finnes der ute. Etter denne innledningen på meldingsforløpet er det mange potensielle svar regler på en melding 3kl som Checkback Stayman. Jeg skal ikke legge føringer for det ene eller det andre, men en mulig «avansert» utgave ser slik ut:

- 3♦ Har enten 3 korts støtte, eller 4 kort i motsatt, 3♥ spør hva, 3♠ viser 3 kortsstøtte og 3NT viser 4 korts i motsatt Major
- 3♥ 4 korts i motsatt, eller 4 korts støtte hvis 1M var 1♥
- 3♠ 4 korts i motsatt, eller 4 korts støtte hvis 1M var 1♠
- 3NT har hverken 3 korts støtte, eller 4 i motsatt

De fleste av oss velger nok å hoppe til 2NT med 18-19 uansett om man har støtte eller ei, om ikke alle er vant til å gjøre dette, men heller banker 4M i disken, det får så være, men man må ha lov til å få lov til å melde av en dårlig 4 korts farge uten å bli spillefører i 4M når 3NT kan være en bedre kontrakt.