

En husbond er bedre enn ingen makker

Meg: Min faste makker har meldt avbud på mandagens spilling på MissKlikk. Har du en makker på lur, Thor? Thor Simonsen: Dessverre. Du kan alltid møte opp i god tid og finne en makker i lobbyen. Mange gjør det. Har kopiert inn Iwona. Iwona: Hei Espen. Du kan gjøre som Thor foreslår, ellers kan du spille med mannen min. Meg: To vaktmestre er bedre enn ingen vaktmester, så jeg er sikker på at en husbond er bedre enn ingen makker. Jeg ser ham på mandag. Vi møttes ved bordet og gjorde noen raske avtaler om system. Så var det bare å se om mine antagelser var rette!

Spill 1 | Giver: Øst | Sone: Ingen

♠ E D 6 5 2 ♥ D 10 5 2 ♦ 9 3 ♣ 6 5			
♠ - ♥ J 4 3 ♦ J 10 4 2 ♣ K J 9 8 4 2	N V Ø S	♠ J 9 8 ♥ E ♦ K D 1 7 6 ♣ E D 10 7	
♠ K 10 7 4 3 ♥ K 9 8 7 6 ♦ E 5 ♣ 3			
Vest	Nord	Øst	Syd
3♦	3♣	4♣	4♣
5♣	pass	pass	dbl
pass rundt			

■ Ved 9 av 24 bord (en grunn til å spille i MissKlikk er at det er et stort og godt felt) ble det åpnet med 1 grand i Øst. Å åpne med en grand med singel ess eller konge var «uhørt» i min bridge-barn-dom, men er tydeligvis mer vanlig i min bridge-alderdom. Min makker Magnus Larssen startet med den mer tradisjonelle 1 ruter, og over Syds Michaels var jeg ikke helt sikker på hva makker ville ta min 3 ruter som, men med så lite i Syds farger og så mye poeng måtte jeg melde noe. Heldigvis valgte Nord å ikke hoppe helt til 4 spar, siden jeg da hadde hatt et vanskelig valg med en ny makker etter ti minutters system diskusjon – er hånden verdt 4 grand, og ville makker ta det som begge minor? Makker hadde til 4 kløver over 3 spar, og nå var jeg rede til å melde hele veien til 6 hvis motparten ikke ga seg. Syd valgte å doble, og dermed stoppet vi. Selv om kløveren hadde vært 3-0, er 6 kløver (og 6 ruter) umulig å beite. Syd spilte ut en liten spar, som ble stjålet. Kløver ble spilt til esset, og nå krevde Magnus sine tolv stikk. Ved to bord kjempet Nord/Syd opp til 5 spar og hjalp Øst/Vest til slemmen. Kun ved ett bord ble slemmen meldt for egen maskin.

Spill 2 | Giver: Syd | Sone: Ingen

♠ 7 ♥ E 7 ♦ D J 10 8 7 5 2 ♣ 8 4 3			
♠ K J 9 6 3 ♥ K J ♦ 6 4 ♣ E D 10 9	N V Ø S	♠ E 10 8 5 4 ♥ 10 9 6 3 ♦ 9 ♣ K J 2	
♠ D 2 ♥ D 8 5 4 2 ♦ E K 3 ♣ 7 6 5			
Vest	Nord	Øst	Syd
1♣	2♦	2♥	pass
3♣	3♦	4♣	5♦
pass	pass	5♣	pass rundt

■ Magnus med sine 5 spar kunne ha hoppet rett til 4 spar basert på «loven», men valgte heller å vise en god høyning ved å melde 2 hjerter. Jeg inviterte videre ved å vise kløverfargen min, og med tilpasning i begge mine farger hoppet Magnus til utgang. Syd kom nå inn med 5 ruter. Atter en gang en situasjon vi ikke hadde hatt en sjanse til å diskutere. Vi hadde frivillig meldt utgang, så det er klart (for meg) at vi ikke skal la motparten få spille en høyere kontrakt udoblet. Min pass var ment som en straffepass, noe en bør klargjøre i et fast makkerskap. Det betyr at jeg ber makker om å enten doble eller melde 5 spar, fordi jeg ikke er sikker på hva som er best (eller at jeg vil melde 5 spar som en slem invitt hvis makker dobler). Hvorvidt Magnus tok det som straffepass eller ikke, vites ikke, men han hadde til å melde 5 spar. Hva spiller du ut fra Nord? Jeg ville nok ha spilt ut ruter knekt for å øke sjansen for at makker vinner stikket, og nå kan Syd vri til liten hjerter. Hadde det skjedd, ville jeg nok fremdeles sittet og tenkt på hva jeg skulle gjøre! Heldigvis spilte Nord ut hjerter ess, for hen vred til ruter dame som vant stikket. Hjerter til min konge, og jeg kunne kreve elleve stikk. En husbond var klart bedre enn ingen makker.

