

Vedlegg III. Regler for bruk av alert og annonsering

A. Generelt alerteringsprinsipp

Hensikten med å alertere er å vekke motparten slik at de er oppmerksomme på at det avgitte budet inneholder informasjon utover det en kan vente av en ekte melding. Det er viktig å merke seg at det i forskjellige miljøer kan være ulike forventninger til betydningen av meldinger. Det har derfor vist seg utilfredsstillende å basere alertering på "ikke vanlig/vanlig". Reglene fra nå av vil i hovedsak i stedet bli basert på "konvensjonell/ekte".

For enkelte meldinger vil man i stedet for alerting benytte annonsering.

B. Hva skal alerteres?

Hovedregelen er at alle konvensjonelle bud skal alerteres.

- Ekte meldinger der makkeravtalen inneholder vesentlige tilleggsbetydninger ut over hva som følger av den er ekte, skal alerteres.
- Ekte meldinger der betydningen er betydelig påvirket av andre avtaler, slik at motstanderne ikke uten videre kan trekke de rette slutninger av meldingsforløpet.
- Ekte meldinger der det kan være rimelig tvil om kravnivået.
- Svar på 1-2 NT Stayman 2 kl/3kl skal etter disse regler alerteres

TL må være svært varsom med å gi erstatning for manglende alert av meldinger som er beskrevet på forsiden av systemkortet.

Dersom et makkerpar har utviklet en felles forståelse av hva som kan være psykiske meldinger i spesielle meldeposisjoner, så skal de alerteres, selv om de forekommer sjelden.

C. Hva skal ikke alerteres?

- Ekte meldinger uten betydelig tilleggsinformasjon.
- Bud over 3 NT, unntatt:
 - o Konvensjonelle meldinger fram til (men ikke inkludert) åpners gjenmelding.
- Det alerteres "helt frem" når det spilles med skjermer.
- Pass, dobler, redobler

D. Hvordan skal det alerteres?

- Banke i bordet

- Vise alertkortet (evt. legge det over meldekortene).

Det er den som alerterer som har ansvaret for at alerten oppfattes

E. Eksempler på meldinger som skal alerteres

Listen nedenfor er illustrerende eksempler til alertreglene, ikke en liste som tilstreber fullstendighet.

Følgende skal alerteres:

- To kløver som konvensjonelt svar på 1NT åpning
- Flerfargemeldinger som Marmic og lignende.
- Ny farge som konvensjonelt kan være på færre enn 4 kort (NB mulig 3 kort i minor alerteres ikke, men skal anmerkes på forsiden av systemkortet).
- Ny farge som ikke er krav etter motpartens innmelding. 1 over 1, 2 over 1
- Hoppmeldinger i ny farge som ikke er krav i et uforstyrret meldingsforløp.
- Omvendte minorhøyninger.
- Hopp i makkers innmeldte farge som er sperr.
- Alle meldinger etter motstandernes opplysende dobling som er krav.
- Grandåpninger som ikke viser en balansert eller semibalansert hånd eller som garanterer lengde i minst en bestemt farge.
- Åpninger som viser eller kan vise minst 4 kort i mer enn en farge. Eks.: Ekrens 2ru, Tartan (2 i major viser fargen og én minorfarge)

F. Annonsering

For åpningsmeldingene 1kl, 1ru, 1NT, 2kl, 2ru, 2hj og 2sp skal man i stedet for alertinger, annonsere meldingen. Annonseringa skjer ved at makker til åpneren sier hva åpningen innebærer, dvs. samme informasjon som står i systemkortet.

For 1kl/ru vil «beste minor», «2+ kløver» (ta med informasjon om håndtype, f.eks. ubalansert med kløver eller 11-14NT og tilleggsinformasjon om fargelengder om det er relevant), «minst 4-korts», «sterk; 16+» (angi minimumsstyrke), «naturlig eller 18-19NT», «kan være ned til dobbel-ton/singelton/renons» (for 1ru i sterke kløversystemer) osv. være eksempler på korrekt annonsering.

For 1NT vil det være intervall (f.eks. «12-14» eller «14 gode til 17») og eventuelt avvikende fordeling (de som en sjelden gang åpner 1NT med singelton trenger ikke si fra om dette, men dersom det er frekvent, må det klargjøres i annonseringen).

For åpninger på 2-trinnet kan konvensjons navn være nok, dersom den er kjent og paret ikke legger avvikende betydninger i navnet. Det sikreste er uansett å si klart hva meldingen innebærer, heller enn navnet.

G. Følge av manglende alert/feil forklaring

Dersom en melding ikke alerteres eller forklaringen er feil vil dette være ulovlig informasjon (UI) for spilleren. Det gjelder også dersom forklaringen oppklarer egen misforståelse. Spilleren kan ikke benytte denne informasjon i sitt valg av videre meldinger/spill så lenge det ikke er oppklart på annet vis. Dersom TL bedømmer at det er brukt UI, skal han vurdere om spillet skal justeres.

Manglende alert er jamnstilt med feil forklaring og kan medføre at TL justerer spiller om motparten har blitt skadelidene (uavhengig av om det er brukt UI). Dog forutsettes det at man har satt seg inn i informasjon nevnt i punkt D under Regler for bruk av systemkort. Rutinerte spillere kan ikke forvente å få justert spill grunnet manglende alert dersom det kan forutsettes at de var klar over betydningen ved bordet eller at det ikke var en naturlig melding. Det kan være aktuelt å i dømme en prosedyrestraff til feilende par og en splittet skår.