

## Mike Passell gadget

Mike Passell er en av de med mest mesterpoeng i Amerikansk historie, i overkant av 64.000 mesterpoeng har han klart å ta til seg( and counting). \*trivia\* -> Mike og hans kone Nancy er et av veldig få gifte par som begge er verdensmestere i bridge.

Mike har kommet med mange gode ideer i bridge, spesielt når det kommer til artige varianter, denne jeg skal skrive om nå, har jeg ikke funnet skriftlig noen steder, men en kjapp chat med Mike på nettet gjorde at jeg kom til å lære denne. Ideen er genial og jeg fikk lov til å dele den med de som ville se og lære. Mike sa at det er alt for lite fokus på systemdiskusjoner jevnt over, Norge kommenterte han spesielt som et versting land når det gjaldt å ikke sette seg inn i finurlige ting som kunne tenkes å hjelpe en til å bli bedre. Jeg kan ikke annet enn å si meg enig, da jeg daglig ser helt grusomme ting skje rundt bridgebordet(har også noen skrekk eksempler fra OL i Lille med nordmenn i hovedrollen). Om det er evnen til å ta til seg lærdom, eller om det er total mangel på interesse for å lære seg noe nytt vet jeg ikke, men det som er helt klart er at VI ALLE har noe å lære hele tiden. Låser vi vår egen læringskurve ved å ikke godta at det finnes bedre måter å gjøre ting på, så vil vi ALDRI bli bedre!!!!

Selve trikset han lærte meg «denne» gangen var etter følgende melde sekvens,  $1♥ - 1♠ - 2♥ - ?$  Sånn, nå sitter vi der og har mange muligheter, men vi har overhodet ingen avtaler. Minor fargene er så å si borte og hva vil  $2♠/3♠$  vise, hva vil 2NT vise, hva vil minor på 3 trinnet vise(alle jeg kjenner, spiller ny farge på 3 trinnet som utgangskrav)? Så hvordan skal vi komme oss forbi denne situasjonen uten å trække i baret?

Følgende hender:

Axxx – x – Axxx – Axxx (4144)  
KJxxxx – x – AJ9 – KJT (6133)  
KJxx – xx – QJxx – JTx (4243)

Alle hendene har sine utfordringer i forhold til å finne beste kontrakt, man kan alltid ta en sjangs og satse på at det blir rett, noe vi gjør alt for ofte, eller vi kan innføre grep som gjør at vi slipper unna denne formen for «gjettede bridge». Disse hendene er bare noen eksempler som vil kunne gi problemer, en siste hånd som vi kan tenke oss er følgende:

JTx – blakk – Txx – KQxxxxxx (4036)

Også husker vi innledningen  $1♥ - 1♠ - 2♥ - ?$  Din tur til å melde..

Da innfører vi følgende:

$2♠$  for spill  
 $2NT$  overføring til  $3♣$ (videre meldingsforløp kommer senere)  
 $3♣$  overføring til  $3♦$ (videre meldingsforløp kommer senere)  
 $3♦$   
 $3♥$  Setter ♥ som trumf, sleminvitt  
 $3♠$  Setter ♠ som trumf, sleminvitt  
 $3NT$

Som vi kan se allerede nå, overføringsmeldinger er bra, nå må åpner bare følge slavisk det vi ber om, enten om vi vil spille fargen vi har overført til, eller om vi vil vise han noe fornuftig. Dette er jo også et av mine store argumenter for å bruke overføringer fra svarhånda etter at makker har meldt en 18-19 NT med sitt hopp til 2NT etter 1x – 1y – 2NT.

Så sier vi at vi meldte 2NT som overføring til 3♣, åpner må melde 3♣, deretter melder svarhånda:

[ Altså: 1♥ – 1♠ – 2♥ – 2NT(overføring til 3♣ – 3♣ (tvunget rele) – ? ]

3♦ meld naturlig videre makker, jeg har typisk 5134 fordeling, og en utgangskravhånd  
3♥ typisk 4144 hånd, med Axxx x Axxx Axxx, bestem hvor vi skal spille, 3NT eller 4♥?  
3♠ Interessert i å spille 4♠ hvis åpner har minst singleton A/K/Q i ♠  
3NT ♣ hånd med BLAKK i ♥

Som vi ser, så vil nå åpningshånda ha en mye bedre forståelse av hva slags kort svarhånden har og kan mye enklere fastslå kontrakt, eller bedre beskrive hånda si i neste melderunde, altså er vi et sjumils steg unna det vi for få strakser siden kalte «gjette bridge».

Så sier vi at vi meldte 3♣ som overføring til 3♦, åpner må melde 3♦, deretter melder svarhånda:

[ Altså 1♥ – 1♠ – 2♥ – 3♣ (overføring til 3♦ – 3♦ (tvunget rele) – ? ]

3♥ invitt til utgang i ♥  
3♠ invitt til utgang i ♠  
3NT typisk 4243, finn beste kontrakt

Akkurat så enkelt kan det være, så ved å «pugge» bittelitte granne, så vil dette komme automatisk og vi vil skaffe oss mange fine poeng. Jeg har alltid sagt at man ikke skal pugge alt, men se logikken i tingene. Det skal jeg fortsette å si, men det må være mulig å prøve å tilegne seg noen nye ting slik at man ikke går i de samme fellene gang på gang. (PS! hvis du nå tar eksempelhendene, enkle ting...)

Uansett så er det noen nå som har lagt merke til at meldingene 3♦ og 3NT direkte over 2♥ ikke var definert lengre oppe, grunnen til det er at Mike ikke fortalte meg om det, om det er fordi det må gi seg selv eller ikke vet jeg ikke, men mine tanker etter å ha sett på relene, må lande på at jeg er tilbøyelig til å tro at 3♦ må være utgangskrav, 5+♠ og 4+♦, burde benekte ♥ interesse. Altså en forlengelse av å overføre til 3♣ for deretter å melde 3♦. Hva 3NT burde vise aner jeg ikke, har sittet å tenkt på dette i flere timer nå, så foreløpig vil jeg ikke si noe som helst om hva den meldingen burde og ikke burde vise. Den må i så fall vise noe av det som ikke har blitt vist, det er her problemet mitt med å forstå den kommer, vi har nemlig vist de mest tenkelige hender og muligheter... Faktisk har jeg ligget søvnløs og valgte å stå opp for å få dette ned på papir for å prøve å forstå det, men selv ikke det hjalp....

Så for å spore av litt på slutten, så kan vi for moroskyld tilføye en liten sak som jeg også kom til å lære av Warren Spector (millionær(utvikler av videospill) og god bridgespiller) på BBO her om dagen.

Etter at man har meldt: 1♦ – 2♣, så vil man ofte ha en del problemer med å få vist hva man egentlig har, siden 2 i Major fra åpningshånda må være en reversmelding, selv om 2♣ er utgangskrav. Men selv for de som spiller et naturlig system, så vil 2 i Major være revers og blodkrav, man ender derfor ofte opp med å melde 2NT eller støtte med 3 kort, eller å gjenmelde 2♦ med 4 kort. Så for å unngå dette, så kan man legge inn en liten gadget. Husk 1♦ – 2♣, deretter skal åpner melde:

- 2♦ 5+ ♦ (normalt vil man love 6, men her lar vi åpner få lov til å gjenmelde med 5 kort)
  - 2♥ 4441 fordeling (bare en beskrivelse av hånda, lar svarer ta en avgjørelse)
  - 2♠ godt løft i ♣ (fine ting, kan til og med få NT på rett hånd)
  - 2NT 12-14 NT (standard med andre ord)
- [\* Husk at konvensjonen passer best for de som spiller 2/1 som utgangskrav\*]